

## **Doorparticiperen**

We hebben inmiddels in onze projecten allemaal weleens aan participatie gedaan. Ook tijdens de uitvoering hebben we wel eens een bewoner met een idee gesproken, helaas... te laat. Maar achteraf participeren dat doen we liever niet. Helemaal te laat, het is af! Dat is jammer, erg jammer want hoe mooi is het niet om te vernemen hoe succesvol je project eigenlijk wel is.

Kortom, wanneer begin je en wanneer eindig je met het betrekken van bewoners en organisaties bij een project?

### **Een voorbeeld**

We begonnen vol goede moed aan een verkeersproject. Het idee lag er. Er zouden ook neveneffecten in de omliggende wijken zijn maar wat we daarmee aan moesten wisten we niet. Er was maar een oplossing en dat was met de bewoners de te nemen maatregelen bepalen. Want zij weten het beste wat er in de wijk gebeurt en wat er te verbeteren valt.

Het ontwerpproces met de bewoners was zeker zeer inspirerend. Het resultaat was wisselend. Het ene traject leverde een breed gedragen oplossing op. Terwijl we met een andere wijk de neuzen niet een richting op kregen. Maar we hadden ook een harde deadline en besloten in uitvoering te gaan met de verschillende plannen.

### **Doorparticiperen**

We hebben de communicatie met de bewoners doorgezet tijdens en na de uitvoering.

Doorparticiperen noemen we dat. Het centrale mailadres bleef in de lucht en met nieuwsbrieven en informatieavonden bleef iedereen op de hoogte van de uitvoering. Meldingen van bewoners pakten we actief op. Ook hebben we de plannen op een aantal plekken bijgesteld. Verkeer is net als water, het vindt altijd een weg. Niet altijd zoals gepland. De bewoners weten dat sneller dan wij in die toren.

### **Ook na het project...**

Maar hoe functioneerde het geheel nu eigenlijk nadat de realisatie achter de rug was? We wilden in de voorbereiding een einde maken aan de eindeloze discussies over het definitieve plan en alle mitsen en maren. Daarom spraken we met ons bestuur en bewoners af om ook na realisatie een vinger aan de pols te houden. Om te blijven participeren. We hebben eindeloos auto's geteld en ook de bewoners gevraagd wat ze van de maatregelen en de effecten vonden. In twee jaar tijd hebben we dit vier keer gedaan. Sommige uitkomsten leidden tot directe actie. Andere uitkomsten vertaalden we in aanbevelingen voor een vervolg dat was onvermijdelijk. Wij moesten er ook een keer mee stoppen. We hadden zonder de monitoring achteraf nooit goed kunnen bepalen in hoeverre het project succesvol is. Daarnaast zijn kille verkeerstellingen geen graadmeter hoe een bewoner de nieuwe situatie beleeft.

### **Eng maar waardevol**

Wij durven te stellen dat participatie niet stopt bij het afronden van het ontwerp. Zowel tijdens de uitvoering als na afronding blijft er veel te discussiëren en bij te stellen. Neem dit mee in je project en je bent beter in staat om vragen van bewoners maar ook van het bestuur te beantwoorden. Want ook na realisatie is de inbreng fijn. Wij merkten dat bewoners het waardeerden om betrokken te blijven bij het project. Kortom, creëer ruimte om in het project bij te sturen. Doe wat met de opmerkingen en tips van de bewoners. Het is eng maar er komt veel moois uit.

### **Samen uit, samen thuis**

Heb je geen plannen of zin om door te participeren – dat kan! Je vergroot dan de kans dat je veel tijd en energie kwijt bent aan boze bewoners en het beantwoorden van pers- en raadvragen. Kortom, vraag je dan af waarom je alleen op één moment van het traject participeert. Met doorparticiperen neem je mensen mee in het proces van begin tot einde. Samen uit samen thuis.